

## Uitgave juni 2006

---

*In deze editie:*

- WWB: rechtvaardige verdeling?
- Wethouder Goudt geen heer in het (politieke) verkeer
- Investeren wij uw geld in groen of in vliegen?
- Nieuw winkelcentrum Twekkelerveld komt in zicht

### **WWB: rechtvaardige verdeling?**

Voor het verdelen van de bekostiging van de bijstandsuitgaven is door het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid een verdeelsleutel ontwikkeld. De effecten van deze voorstellen lopen landelijk uiteen van -26,4 tot +45,9%. Dat zijn ongeloofwaardige grote verschillen.

Onze gemeente gaat volgens de voorstellen € 8 miljoen in 2006, oplopend naar 11,5 miljoen in 2008 inleveren. De gevolgen voor de gemeente Enschede zijn aanzienlijk. Het verstrekken van bijstanduitkeringen is een verplichting. Maar met een geringer budget zullen noodzakelijke diensten voor kansarme groepen toch worden aangetast. De benodigde middelen moeten ook elders uit de begroting getrokken worden hetgeen forse ingrepen betekent voor de budgetten van bijvoorbeeld onderwijs, volkshuisvesting, ruimtelijke ontwikkeling, economische activiteiten, achterstandbeleid of cultuur. De stap naar een artikel 12 gemeente is niet uitgesloten. Het voornemen van het ministerie betekent voor onze gemeente dan ook een neergaande spiraal in het geheel van ontwikkelingen.

Als fractie hebben we ons bezonnen over onze controlerende taak. Hebben we het wel goed gedaan? Volgens ons boekt de Dienst Maatschappelijke ontwikkeling goede resultaten. Zo werden in de afgelopen periode op het aantal bijstandsuitkeringen van 6000 personen er 800 toegeleid naar werk. Ook het Ministerie was altijd vol lof over Enschede. Hoe praktijkgericht en rechtvaardig is het nieuwe verdeelmodel dan? Al met al redenen ten over om actie te ondernemen. Het waarborgen van op de doelgroepen toegespitst sociaal beleid alsmede het kunnen blijven uitvoeren van de andere beleidsactiviteiten is daarbij de inzet.

De fractie van D66 Enschede heeft contact opgenomen met onze Tweede Kamer vertegenwoordiger mevrouw Fatma Koser Kaya, lid van de Vaste Kamercommissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid. Samen met de Almelose fractie heeft met haar een gesprek plaatsgevonden. Aan de orde kwamen de posities waarin de gemeenten komen te verkeren, de intenties van de gebruikte methodieken en de realiteitswaarde van het verdeelmodel. Onze zienswijze werd door een onderzoek van de Universiteit Twente onder 15 gemeenten ondersteund. In dit onderzoek wordt gesproken van broddelwerk en een harde toepassing van de resultaten, die valt te interpreteren als bestuurlijke willekeur.

Onze inbreng is door mevrouw Fatma Koser Kaya, in de vergadering van de Vaste Kamercommissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid op 15 juni, verwoord. Dit werd aangevuld door bedenkingen van andere commissieleden. Met name de objectiviteit van het verdeelmodel en de mogelijkheid van aftopping werden aan de orde gesteld. De reactie van Staatssecretaris Van Hoof was teleurstellend. Hij negeerde het UT rapport. Het verdeelmodel lijkt heilig. Toch zullen de verdeelmodellen wel enigszins worden bijgesteld en de mogelijkheid voor aftopping onder de loep genomen worden. Zo wordt aan een benadering van bovenaf verder vorm en inhoud gegeven. Een verdeling op maat, rekening houdend met specifieke historische, economische en sociale kenmerken van gemeenten, komt onvoldoende uit de verf. Toch is er voor vervolgvacatures een adempauze ontstaan. Over mogelijkheden om die te benutten blijft D66 Enschede in contact met haar Tweede Kamer vertegenwoordiging.

Voor meer informatie [a.v.duinen@enschede.nl](mailto:a.v.duinen@enschede.nl) of 053-4310309

## **Wethouder Goudt geen heer in het (politieke) verkeer**

De discussie rond de zuidlus achter V&D krijgt steeds meer trekjes van een Gordiaanse knoop waarin met name wethouder Goudt dreigt verstrikt te raken. Terwijl zowel van politieke partijen als van betrokkenen kritische opmerkingen komen over een rigoureuze knip van de zuidlus, gaat de wethouder onverkort door met zijn plan. Dat is niet alleen politiek onhandig en weinig democratisch, maar leidt uiteindelijk niet tot een oplossing.

Bij het plan voor het nieuwe Van Heekplein en het mobiliteitsplan 1996 is bedacht dat de zuidlus een zogenaamde "fietsstraat" moest worden. Auto's zijn er te gast tussen de fietsers en passen zich aan aan hun snelheid. In de praktijk zetten auto's 2 wielen op de busbaan om de weinige fietsers die zich nog op de zuidlus durven te vertonen te passeren. Zou het niet logisch zijn om het concept 'fietsstraat' na 10 jaar eens te heroverwegen? Is hier niet te veel vertrouwd op de mogelijkheid om het menselijke gedrag te beïnvloeden?

Ongeacht de rol van de fietser op de zuidlus blijft het probleem dat er veel meer auto's op rijden dan was verwacht en dat die vervolgens uitkomen tussen de bussen, fietsers en voetgangers rond het busstation en de opgang van het Van Heekplein. Het uitgangspunt van scheiding van verkeersstromen, dat elders wordt nagestreefd met vrijliggende busbanen, wordt op een uiterst gevoelige plek losgelaten. Daardoor ontstaan veiligheidsproblemen en een ongewenste situatie. Het college blijft inzetten op het knippen van wegen terwijl dat bij steeds meer betrokkenen, ook op andere plaatsen in de stad, tot groeiende irritatie leidt. Een gemeentebestuur dient naar die signalen uit de samenleving te luisteren. Als bezwaren van omwonenden vervolgens niet worden meegenomen in de besluitvorming is burgerparticipatie natuurlijk een wassen neus.

Met de verlegging van de busbaan op de Beltstraat konden wij na de gemaakte aanpassingen wel instemmen. Maar als een meerderheid van de Raad in een motie vraagt om dat onderdeel te maken van een integrale afweging, dan vindt D66 dat je niet door kan gaan met het oorspronkelijke voorstel. Net als op de weg dient de wethouder zich te houden aan de regels van het politieke verkeer en hij bevindt zich op dit moment duidelijk niet op een voorrangsweg.

Voor meer informatie [e.westerbeek@enschede.nl](mailto:e.westerbeek@enschede.nl) of 06-52321736

## **Investeren wij uw geld in groen of in vliegen?**

College heeft een voorstel gedaan tot 'herontwikkeling van het gebied vliegveld en omstreken'. Volgens D66 Enschede is het een eerste poging om tot invulling te komen van het gebied rond de vliegbasis Twente na sluiting in 2007. D66 heeft het voorstel voor doorstart van de luchthaven niet gesteund. Meerderheid van de raad was voor, dus nu is de zorg van D66 om te waken dat deze invulling goed gebeurt en volgens de gemaakte afspraken. Hoofdzaak is dat het groen en cultuurhistorische elementen in het gebied in waarde worden gelaten, dat samen met buurgemeenten wordt opgetrokken en dat er geen structurele investeringen worden gedaan vanuit de gemeente richting de burgerluchthaven. Bij dat laatste punt heeft D66 sterke twijfels.

Gelukkig heeft wethouder Helder toegezegd dat groen de hoofdmoot wordt in de herontwikkeling van het gebied, iets waar D66 vanaf het bericht van sluiting initiatief voor heeft genomen. D66 denkt alleen dat de meeste overheidsinvesteringen die nu moeten worden gedaan volgens het college te maken zullen hebben met de doorstart van de luchthaven. In het voorstel voor doorstart van de luchthaven is toch gezegd dat gemeente geen structurele kosten zou maken voor de doorstart? Investeren in de wegen die nodig zijn en faciliteiten voor het vliegveld zijn natuurlijk wel degelijk structurele kosten. Die moeten we dus inzichtelijk maken en waar mogelijk doorberekenen en terugverdienen. D66 wil daarom ook dat er een scheiding wordt gemaakt door het college tussen die investeringen die nodig zijn voor ontwikkeling van het groene gebied rond de luchthaven en die investering die nodig zijn om de doorstart van de luchthaven te faciliteren. Daar komt bij dat wegen van en naar het vliegveld druk leggen op de groene plannen in het gebied. Tot slot vraagt D66 zich af in hoeverre de ideeën van Vitens worden betrokken. Laten we niet dezelfde fout maken door dat niet te doen, zoals bij de plannen voor de aanleg van de Noord-West tangent.

Er wordt veel geld uitgetrokken om tot draagvlak te komen in de regio. Hengelo en Oldenzaal hebben met de steun voor behoud van de private luchthaven aanvullende voorwaarden gesteld. Door het college worden deze voorwaarden niet expliciet genoemd. Betekent dat nu dat het college ze accepteert, respecteert en meeneemt in haar plannen? Anders heeft de poging tot vinden van draagvlak weinig zin. Afstemming van de gebiedsinvulling onderling tussen de buurgemeenten is ook nodig. Plannen van Oldenzaal schijnen te zijn om over de A1 tegen het gebied van het vliegveld industrie te ontwikkelen. Dat gebied valt natuurlijk onder de verantwoordelijkheid van Oldenzaal, maar het legt wel extra druk op het gebied, bijvoorbeeld ten aanzien van de aanleg van wegen voor bereikbaarheid. Daarnaast kan er nu toch niet-luchtvaartgebonden industrie zich gaan ontwikkelen in de buurt van het vliegveld. Iets dat Enschede duidelijk tegengaat met haar plannen. Maar hoe lang duurt het totdat Enschede deze eis dan laat varen? Er is toch 'gezonde' concurrentie in het aantrekken van (internationale) bedrijven tussen de gemeenten onderling?

D66 maakt zich zorgen over de ontwikkelingen in het Vaneker. Een aantal jaren geleden vreesde D66 al dat het Vaneker en 't Brunink gebruikt zouden worden om de toekomstige gaten in de begroting van het grondbedrijf te dichten. De oorspronkelijk opzet van het Vaneker wordt al losgelaten door dichtere bebouwing toe te laten dan voorheen was afgesproken. Wonen in het groen, werd al gauw groen in een woonwijk. D66 denkt dat de ontwikkeling van de luchthaven ook druk op het gebied zet. Bijvoorbeeld de aankooprijzen van grond zal stijgen, waardoor meer kavels uitgegeven moeten worden in het Vaneker om de kosten te dekken.

Voor 2005 vraagt het college ongeveer een half miljoen Euro om tot een Go/No besluit te komen. Hoeveel geld moeten we na 2005 nog beschikbaar stellen om het gebied verder te ontwikkelen? En hoeveel daarvan is gerelateerd aan doorstart van de burgerluchthaven? Het geld komt uit het mysterieuze potje 'Reserve Verbetering Stad'. Als het bijdraagt aan het behoud van groen in het buitengebied vindt D66 het prima. Dat geld mag alleen niet indirect bijdragen aan de doorstart van de luchthaven.

Voor meer informatie [j.kerkwijk@d66.nl](mailto:j.kerkwijk@d66.nl) of 06-13379304

## **Nieuw winkelcentrum Twekkelerveld komt in zicht**

Vanmiddag is een belangrijke stap gezet op weg naar de realisatie van een nieuw winkelcentrum in Twekkelerveld. Na jaren van plannen en praten is nu een raamwerkovereenkomst getekend tussen de gemeente, AM Wonen en Domijn. Behalve een winkelcentrum komen er ook diverse nieuwe woningen en appartementen. Samen met het al eerder goedgekeurde zorgcentrum moet dit een nieuwe impuls geven aan de wijk.

Het huidige winkelcentrum is de bewoners en ondernemers van Twekkelerveld al jaren een doorn in het oog. En hoewel de diverse partijen allemaal van goede wil leken, kwam de zaak maar moeilijk van de grond. De ondertekening van de raamwerkovereenkomst is dan ook vooral van belang om te zorgen dat er in de wijk weer vertrouwen ontstaat dat er nu echt iets gaat gebeuren.

Toch zal het geduld van Twekkelerveld nog wel even gevraagd moeten worden. Voordat er met het winkelcentrum wordt begonnen, moeten eerst een aantal flats worden gesloopt en zal worden begonnen met nieuwbouw aan de Voermanstraat, de Planetenbuurt en de Spoordijkstraat. De opbrengst van deze bouwprojecten dient als bijdrage voor het winkelcentrum. Voor veel ondernemers zal het nog een hele kluit worden om de zaak tot 2007-2008 draaiende te houden in het huidige achteruitlopende winkelcentrum.

Hier ligt ook een politieke uitdaging. Enerzijds zal middels een goede communicatie met alle betrokkenen moeten worden geprobeerd om wijziging van het bestemmingsplan zonder bezwaren zo snel mogelijk doorgang te laten vinden. Anderzijds zal moeten blijken of we de voortvarendheid waarmee bij andere projecten wordt gewerkt met voorbereidingskredieten (Roombeek, vliegveld,

muziekkwartier) nu ook eens kunnen toepassen bij projecten die direct van nut zijn voor bewoners van een wijk. Ik zal mij daar vanuit de stadsdeelcommissie in ieder geval hard voor maken.

Voor meer informatie [e.westerbeek@enschede.nl](mailto:e.westerbeek@enschede.nl) of 06-52321736

---

### **Colofon**

Deze elektronische nieuwsbrief is een periodieke uitgave van de het bestuur van de Politieke Partij Democraten 66 Enschede. Algemeen e-mail adres: [enschede@d66.nl](mailto:enschede@d66.nl).

#### *Fractievoorzitter:*

Adriaan van Duinen

Tel: 053-4310309

[a.v.duinen@enschede.nl](mailto:a.v.duinen@enschede.nl)

#### *Fractievertegenwoordigers:*

Evert Westerbeek

Tel: 06-52321736

[e.westerbeek@enschede.nl](mailto:e.westerbeek@enschede.nl)

Jasper Kerkwijk

Tel: 06-13379304

[j.kerkwijk@d66.nl](mailto:j.kerkwijk@d66.nl)

#### *Voorzitter bestuur:*

Jan van Lijf

Tel: 06-47488977

[j.v.lijf@d66.nl](mailto:j.v.lijf@d66.nl)

---

++ AANMELDEN/AFMELDEN ++

Indien u de elektronische nieuwsbrief niet meer wenst te ontvangen kunt u dit doorgeven aan [enschede@d66.nl](mailto:enschede@d66.nl). Wijzigen van uw (e-mail) adres kunt u ook via deze weg doorgeven.

Algemene informatie over D66 kunt u vinden op de landelijk website [www.d66.nl](http://www.d66.nl). Leden kunnen zich ook aanmelden voor de landelijk nieuwsbrief van D66 via [www.d66.nl/emailservic](http://www.d66.nl/emailservic).